

## Příloha č. 1 KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ A PŘIJATELNOSTI

### Oslavka, o.p.s.

Název výzvy: „6. výzva Oslavka,o.p.s. – IROP – "doprava III."

Číslo výzvy MAS: 6

### KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

		Druh kritéria	Název kritéria	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Referenční dokument
1	Vylučovací	Napravitelné	Žádost o podporu je podána v předepsané formě	ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.  NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo obsahově nesplňuje všechny náležitosti	Žádost o podporu, Výzva MAS
2	Vylučovací	Napravitelné	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele	ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.  NE - Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.	Žádost o podporu, Plná moc/Pověření
3	Vylučovací	Napravitelné	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS.	ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.	Žádost o podporu, povinné přílohy Žádosti o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, Výzva MAS



				NE - K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.	
--	--	--	--	--	--

### OBEČNÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI

	Název kritéria	Druh kritéria	Způsob hodnocení	Možnosti hodnocení	Referenční dokument
1	Vylučovací	Nenapravitelné	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný	ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU).  NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení.	Žádost o podporu
2	Vylučovací	Nenapravitelné	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2. a výzvu MAS	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.  NE - Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS
3	Vylučovací	Nenapravitelné	Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD	ANO – Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Oslavka, o.p.s. na období 2014-2020  NE – Projekt není v souladu se schválenou strategií - Strategie	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD



				<b>komunitně vedeného rozvoje území MAS Oslavka, o.p.s na období 2014 - 2020</b>	
4	Vylučovací	Napravitelné	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS.	ANO - projekt je v souladu s výzvou MAS. NE - projekt není v souladu s výzvou MAS.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS
5	Vylučovací	Napravitelné	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE – Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.	Text výzvy MAS, Žádost o podporu
6	Vylučovací	Napravitelné	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	ANO - Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS. NE - Projekt je svým zaměřením v rozporu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.	Žádost o podporu, Výzva MAS
7	Vylučovací	Napravitelné	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ - Limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla
8	Vylučovací	Napravitelné	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná	ANO – žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti



				NE – žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.	
9	Vylučovací	Napravitelné	Výsledky projektu jsou udržitelné	ANO – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.  NE – žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
10	Vylučovací	Napravitelné	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv).  NE – projekt má negativní vliv na minimálně jednu z horizontálních priorit IROP.	Žádost o podporu, studie proveditelnosti

#### SPECIFICKÁ KRITÉRA PŘIJATELNOSTI – společná

	Název kritéria	Druh kritéria	Způsob hodnocení	Možnosti hodnocení	Referenční dokument
1	Vylučovací	Napravitelné	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	ANO - Žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.  NE - Žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti



**SPECIFICKÁ KRITÉRA PŘIJATELNOSTI – aktivita Bezpečnost dopravy**

1	Vylučovací	Napravitelné	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020	<p>ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.</p> <p>NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.</p>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
2	Vylučovací	Napravitelné	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.	<p>ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000;</p> <p>NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí</p>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
3	Vylučovací	Napravitelné	Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti.	<p>ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)</p> <p>NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se</p>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

**oslavka**  
MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA

				<p>stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)</p> <p>NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.</p>	
--	--	--	--	--	--